

Web: <https://www.age-geografia.es/site/geografia-rural/>

Grupo de Geografía Rural de la AGE

Email: grupo-rural@age-geografia.es

Abril-Mayo 2021



Grupo de
Geografía Rural

Asociación Española de Geografía

NOTICIAS
Grupo de Rural de la AGE
Abril Mayo 2021

CONGRESOS Y JORNADAS

Las fechas límite han sido revisadas en las correspondientes webs de cada uno de los congresos atendiendo a la situación actual de pandemia mundial. Cualquier cambio que tengamos constancia se os hará llegar.

<i>XVII Congreso de la Población. Despoblación, dinámicas demográficas y vulnerabilidad social</i>
Organizador: Grupo de trabajo de Geografía de la Población de la AGE
Lugar: Zaragoza y Los Monegros
Fecha: 10-12 Junio 2021. Debido a la situación del estado de alarma por el COVID-19 se pospone este congreso. Próximamente, y coordinados con la Asociación de Geógrafos Españoles, se informará de las fechas previsibles para su celebración.
Fechas clave: La inscripción se realizará antes del Lunes 17 de mayo.
Enlace/más información: Web del congreso: 17congresopoblacion.unizar.es E-mail: 17congresopoblacion@unizar.es

<i>18th Annual Rural Entrepreneurship Conference</i>
Organizador: School of Management, Swansea University
Lugar: Swansea, United Kingdom
Fecha: 13-15th July 2021. Full details for the new conference date/arrangements will be communicated towards the end of 2020. Please contact the organisers if you have any questions.
Fechas clave: Abstracts should be emailed to Professor Don Webber (D.J.Webber@sheffield.ac.uk) by Friday 26th February 2021. Early Bird rates to include the conference dinner are £220 before 23th April 2021. (After this date, the fee will be £250). For PhD students, the fee is £180.
Enlace/más información: https://www.swansea.ac.uk/som/rural-entrepreneurship-conference-2021/ Professor Don Webber (d.j.webber@swansea.ac.uk) or Dr Robert Bowen on (Robert.Bowen@swansea.ac.uk)

<i>8th EUGEO Congress</i>
Organizador: Faculty of Science of Charles University and the Czech Geographical Society in cooperation with the Association of Geographical Societies in Europe
Lugar: Prague
Fecha: June 28 to July 1, 2021
Fechas clave: 31 May 2021 final conference programme 28 June to 1 July 2021 8th EUGEO Congress on the Geography of Europe
Enlace/más información: https://www.eugeo2021.eu/

<i>XXXIV Congreso UGI. Geografía. Uniendo los continentes, 34th International Geographical Congress</i>
Organizador: IGU-UGI, Istanbul University, Turkish Geographical Society
Lugar: Istanbul
Fecha: August 16th to 20th 2021
Fechas clave: Authors' registration deadline 10 May 2021 It will be celebrated on line.
Enlace/más información: https://www.igc2020.org

Web: <https://www.age-geografia.es/site/geografia-rural/>

Grupo de Geografía Rural de la AGE

Email: grupo-rural@age-geografia.es

Abril-Mayo 2021

28th Colloquium of the International Geographical Union Commission on the Sustainability of Rural Systems (IGU-CSRS)
Organizador: Department of Geography, Faculty of Science, University of Zagreb
Lugar: Zagreb, Croatia
Fecha: August 23rd to 25th 2021
Fechas clave: Early May 2021: Registration opens 1 July 2021: Registration closes 23 – 25 August 2021: Virtual Colloquium
Enlace/más información: https://www.pmf.unizg.hr/geog/igu-csrs2020 Email: igurural2020@geog.pmf.hr

XIII Congreso de la Asociación Española de Economía Agraria bajo el lema "Sistemas agroalimentarios Sostenibles, innovadores e inclusivos para una sociedad en transformación"
Organizador: Asociación Española de Economía Agraria
Lugar: Cartagena, España
Fecha: 1 a 3 de septiembre de 2021
Fechas clave: La fecha límite para el envío del texto completo de la comunicación oral o del póster es el 17 de mayo de 2021. 18 de mayo al 28 de junio Periodo normal de inscripciones 14 de junio Fecha límite para la aceptación de comunicaciones en texto completo 29 de junio a 9 de julio Periodo extraordinario de inscripciones
Enlace/más información: https://www.xiiicongresoaeaa.org/presentaci%C3%B3n

XXVII Congreso de la Asociación Española de Geografía
Organizador: Universidad de La Laguna
Lugar: Campus de Guajara de la Universidad de La Laguna
Fecha: 21-24 septiembre 2021
Fechas clave: 31 de mayo de 2021 Fecha límite para el envío del texto de las comunicaciones 10 de junio de 2021 Fecha límite para el envío de pósteres 31 de julio de 2021 Notificación de la aceptación definitiva de las comunicaciones 31 de julio de 2021 Notificación de aceptación definitiva de pósteres 15 de septiembre de 2021 Fecha límite de inscripción con cuotas reducida
Enlace/más información: https://xxviiicongresodegeografia.es/fechas-clave/ Email: info@xxviiicongresodegeografia.es

PECSRL 2020: Living together in European Rural Landscapes
Organizador: Departamento de Antropología, Geografía y Historia de la Universidad de Jaén
Lugar: Universidad de Jaén, Jaén y Universidad Internacional de Andalucía, Sede Antonio Machado, Baeza
Fecha: September 27th to October 3er of 2021
Fechas clave: 31-05-2021 09:00 Resistration for Online Session End for online registration 31-08-2021 15-06-2021 14:00 Cierre de subida de resúmenes 31-08-2021 14:00 Cierre de inscripciones 27-09-2021 09:00 Fecha de inicio 03-10-2021 14:00 Fecha de fin 31-03-2022 09:00 Early registration for face to face conference Deadline 15/06/2022 16-06-2022 09:00 Late registration for face to face conference Deadline 30/07/2022
Enlace/más información: http://eventos.ujaen.es/go/PECSRL2020 Email: pecsrl2020@ujaen.es

XIII CIER Congreso Iberoamericano de Estudios Rurales
Organizador: Universidad Austral de Chile
Lugar: Valdivia, Chile
Fecha: 10 al 12/11/2021
Fechas clave: 15/03-15/06/21 Primer periodo de inscripción a XIII CIER 2020 con tarifa rebajada. Envío de ponencias 16/06-15/07/21 Envío comentarios a las ponencias desde el Comité Científico, por áreas temáticas 16/06-30/10/21 Segundo periodo de inscripción al XIII CIER 2020 con tarifa normal 30/08/21 Última fecha para envío versión final de ponencias al Comité Científico según áreas temáticas (solo aquellas que recibieron comentarios Octubre 2021 Publicación del programa XIII CIER 2020 30/10/21 Publicación de libro digital con ponencias en web del congreso 10-12/11/21 Realización XIII CIER 2020
Enlace/más información: http://congreso.newdev.cl/

Web: <https://www.age-geografia.es/site/geografia-rural/>

Grupo de Geografía Rural de la AGE

Email: grupo-rural@age-geografia.es

Abril-Mayo 2021

SETTLE International Congress: "Population imbalances in Europe"
Organizador: Erasmus Plus Project, Settle
Lugar: Instituto Universitario de Análisis Económico y Social - IAES (University of Alcalá)
Fecha: Spring 2022.
Fechas clave: The abstracts reception will be open up to the end of 2021.
Enlace/más información: Web del congreso: http://www.iaes.es/uploads/2/0/8/6/20860996/settle_congress_call_for_abstracts_3.pdf E-mail: settle@uah.es
Topics: Regional policy design for a balanced population Depopulation Rural-urban proximity Services infrastructure and welfare for population in cities and rural areas Population imbalances and migration Entrepreneurship and university talent attraction leading to urban concentration Environmental and legal aspects of sustainability in smart cities and depopulated areas Systemic transformation and influence on population Population statistics advances Others related to population imbalances (to be evaluated by the Scientific Committee)

XVII Coloquio Ibérico de Geografía
Organizador: Departamento de Geografía de la Universidad de Salamanca
Lugar: Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca, Salamanca
Fecha: 4 A 6 DE JULIO DE 2022.
Fechas clave:
Enlace/más información: http://coloquioiberico2020.usal.es Email: coloquioiberico2020@usal.es

Rural Geographies in Transition
Organizador: Faculty of Spatial Sciences of the University of Groningen (http://www.rug.nl/frw/).
Lugar: Groningen, The Netherlands
Fecha: June 23-26, 2023 Now that COVID-19 holds us in its grip a bit longer than we expected, the Local Organising Committee of the 3rd European Rural Geographies Conference has decided to cancel the 2021 Conference as well. It is too uncertain if we will be able soon. We have discussed alternative dates with the organisers of other rural conferences in Europe. Given that the Nordic Conference for Rural Research is scheduled for May 23rd – 25th 2022 in Finland, and the European Society for Rural Sociology (ESRS) conference is scheduled for June 21-24 2022 in Aveiro-Portugal, we decided to set the new date for the Rural Geographies Conference to 2023 and chose 26-30 June. You will receive more information and a new calls for papers mid-2022.
Fechas clave: June 23-26
Enlace/más información: https://www.ruralgeo2021.nl/

OTROS EVENTOS

Monográfico sobre "Rural Land Management interaction with urbanization"
Special Issue Editors Prof. Dr. Carmen Delgado Viñas E-Mail Website SciProfiles Guest Editor Department of Geography, Urban and Regional Planning, E.T.S. of Civil Engineers, University of Cantabria, 39005 Santander, Cantabria, Spain Interests: mountain areas; rural areas dynamics; rural depopulation; rural development; urbanization processes Prof. Dr. María L. Gómez-Moreno E-Mail Website Guest Editor Department of Geography Faculty of Philosophy and Letters, Campus of Teatinos, University of Málaga, 29071 Malaga, Spain Interests: Mediterranean mountain areas; local development; regional policies impact on territories
Special Issue Information Dear Colleagues, This Special Issue focuses on how recent urbanization processes modifies the organization and management of the land uses at integrated rural areas in peri-urban and intra-metropolitan areas at local, national, and global levels. Recent rural dynamics are primarily characterized by three interrelated trends: economic diversification, deagrarianization, and depopulation; the first two of which common to all rural areas. It is true that deagrarianization and the simultaneous shift towards a service economy in present-day rural economies and societies have not led to the disappearance of rural space but instead some rural areas are presenting extraordinary territorial and economic transformation. These comprise zones that fall between the countryside and the city where intensive rural urbanization or peri-urbanization processes are taking place. In the past, primary sector activities were very important, but their importance has steadily declined in both absolute and relative. Agricultural activity has become relatively unimportant as urban activities and functions acquire greater prominence. This has substantially weakened and modified agricultural activities and transformed land use patterns in rural regions.

Nevertheless, in recent decades, agricultural activities had received new functions in peri-urban areas. As a common factor of all them, the acknowledgment of biodiversity and heritage values in the agricultural uses and the compatibility of both with quality food production. These concepts include eco-system services, peri-urban agricultural parks or home market agriculture, and urban productive landscapes.

Land use policy, especially legal regulations relating to construction land supply, are critical tools to harness territorial development. The policy trajectory of construction land supply entails a complicated reconfiguration of public functions, which is driven by rural-urban relations. The integrated urban-rural development should be raised through the experimentation of a new use policy and land management.

Many unanswered questions remain regarding the impacts of urbanization on rural areas. Contributions to this Special Issue could serve to provide some answers.

We invite papers that link countryside urbanization, deagrarianization, land management, land use planning, urban sprawl into rural areas, and integrated rural-urban development.

Prof. Dr. Carmen Delgado Viñas

Prof. Dr. María L. Gómez-Moreno

Guest Editors

Manuscript Submission Information

Manuscripts should be submitted online at www.mdpi.com by registering and logging in to this website. Once you are registered, click here to go to the submission form. Manuscripts can be submitted until the deadline. All papers will be peer-reviewed. Accepted papers will be published continuously in the journal (as soon as accepted) and will be listed together on the special issue website. Research articles, review articles as well as short communications are invited. For planned papers, a title and short abstract (about 100 words) can be sent to the Editorial Office for announcement on this website.

Submitted manuscripts should not have been published previously, nor be under consideration for publication elsewhere (except conference proceedings papers). All manuscripts are thoroughly refereed through a single-blind peer-review process. A guide for authors and other relevant information for submission of manuscripts is available on the Instructions for Authors page. Land is an international peer-reviewed open access monthly journal published by MDPI.

Please visit the Instructions for Authors page before submitting a manuscript. The Article Processing Charge (APC) for publication in this open access journal is 1800 CHF (Swiss Francs). Submitted papers should be well formatted and use good English. Authors may use MDPI's English editing service prior to publication or during author revisions.

Keywords

countryside urbanization

deagrarianization

land management

land use planning

urban sprawl on rural areas

integrated rural-urban development

Deadline for manuscript submissions: 30 November 2021.

Enlace/más información: https://www.mdpi.com/journal/land/special_issues/ru_urbanization

NUEVAS PUBLICACIONES

Del éxodo rural al éxodo interurbano de titulados universitarios: la segunda oleada de despoblación



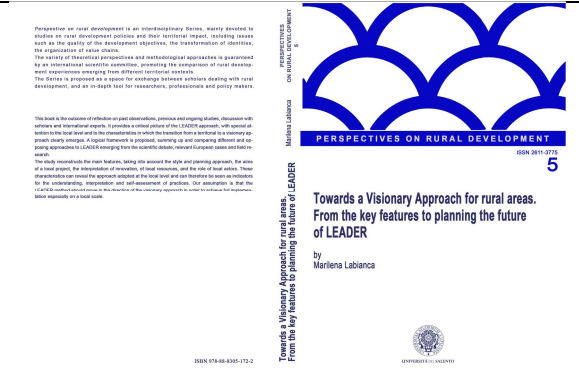
Miguel González-Leonardo,
Antonio López-Gay
Centre d'Estudis Demogràfics,
Universitat Autònoma de Barcelona, Espanya

DOI: 10.4422/ager.2021.01


ager
Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural
Journal of Depopulation and Rural Development Studies

Del éxodo rural al éxodo interurbano de titulados universitarios: la segunda oleada de despoblación (Miguel González-Leonardo, Antonio López-Gay)
DOI: 10.4422/ager.2021.01

Resumen: Los desequilibrios interregionales se traducen en la emigración de capital humano de algunos territorios y en la concentración de éste en determinados enclaves geográficos. El objetivo de esta investigación es analizar los balances migratorios de jóvenes españoles por comunidades autónomas desde la perspectiva urbano-rural e incluyendo el nivel educativo. Para el estudio, se utilizan los microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales y de la Encuesta de Población Activa entre 1992 y 2018. Los resultados revelan que los intercambios interregionales son cada vez más desiguales, sobre todo desde de la crisis de 2008. En suma, uno de los principales componentes demográficos causantes de la despoblación, el éxodo de jóvenes, ahora afecta más a los ámbitos urbanos que al medio rural en las regiones emisoras del interior y del noroeste. Los flujos de salida son altamente selectivos en cuanto al nivel de estudios y se dirigen a las ciudades globales. La emigración de población cualificada no se ve compensada ni por la intensidad ni por el logro formativo de las personas que llegan desde otros lugares, generando procesos de descapitalización educativa que se agudizan con el paso del tiempo. La mayor parte de los jóvenes con estudios universitarios llegan a la ciudad de Madrid, donde se identifican dinámicas crecientes de acumulación del capital humano cualificado.

	<p>Towards a Visionary Approach for rural areas. From the key features to planning the future of LEADER - 2021 Mariena Labianca (Perspectives on rural development, 5 / 2021) http://siba-ese.unisalento.it/index.php/prd/issue/current</p>
---	---

Abstract: This book is the outcome of reflection on past observations, previous and current studies, discussion with scholars and international experts, seeks to provide a critical picture, both normative and constructive, of LEADER, with special attention to the local level, in view of the future programming, in order to better understand it through the examination of its main characteristics in which the transition from a territorial to a visionary approach clearly emerges. The assumption that guides this work, explained in the course of the different sections, it is based on a misunderstanding created especially on an operational level. An attempt has been made to formulate a logical framework, summing up and comparing different and opposing approaches to LEADER (sectoral/traditional and visionary) emerging from the scientific debate, relevant European cases and field research. The study reconstructs the main features emerged, taking into account the style and planning approach, the aims of a local project, the interpretation of innovation and of local resources, and the role of local actors. According to our assumption, these characteristics can reveal the approach adopted at the local level and can therefore be seen as indicators for the understanding, interpretation and self-assessment of practices. Our assumption is that the LEADER method should move in the direction of the visionary approach in order to achieve full implementation especially on a local scale.

	<p>Badia Perpinyà, A., Cebollada Frontera, Ángel, Vera Martín, A., Gisbert Travería, M., Mendizábal Riera, E., & Tulla Pujol, A. F. (2021). La ocupación del suelo en un municipio de la Región Metropolitana de Barcelona: desafíos y oportunidades. Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles, (89). https://doi.org/10.21138/page.3087</p>
--	--

Resumen: La necesidad de dar respuesta a algunos de los desafíos generados por las dinámicas de los Cambios en los Usos y Cubiertas del Suelo (CUCS) en un territorio caracterizado por su estructura urbana dispersa es el origen de este trabajo. Los CUCS pueden ser causantes de espacios de riesgo y costes asociados a la dispersión urbana, entre los que destacan los incendios en la interfaz urbano-forestal (IUF) y la movilidad no sostenible de una población dispersa. El objetivo general de este artículo consiste en analizar las dinámicas territoriales y del paisaje que han originado espacios vulnerables en un municipio de la Región Metropolitana de Barcelona, Matadepera, utilizando una metodología cuantitativa, para determinar la evolución de los CUCS a través de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) y una cualitativa, para conocer la voz de la población residente a partir de entrevistas semiestructuradas. La diagnosis permite proponer alternativas para moderar o incluso superar las consecuencias de estos desafíos; cada territorio tiene oportunidades de desarrollo local que permiten una relación más sostenible con el entorno. Entender las dinámicas de los CUCS permite encontrar oportunidades y alternativas de mejora en la gestión y la planificación territorial.

Web: <https://www.age-geografia.es/site/geografia-rural/>

Grupo de Geografía Rural de la AGE

Email: grupo-rural@age-geografia.es

Abril-Mayo 2021

<p>Anales de Geografía de la Universidad Complutense ISSN 0211-9852 www.age-geografia.es/revista</p> <p>Las exigencias ambientales de la última reforma de la Política Agraria Común (2014-2020) de la Unión Europea: conflictos, desequilibrios e incongruencias</p> <p>José Antonio Segrelles Serrano¹</p> <p>Resumen: Durante el desarrollo de la aplicación de la Política Agraria Común (PAC) de la Unión Europea (UE) y sus sucesivas reformas se percibe un progresivo cambio de paradigma que va desde los enfoques netamente productivos a otros presididos por una preocupación ambiental, sostenible y multifuncional de los espacios rurales. Es en la última reforma de la PAC, que entró en vigor en el periodo 2014-2020, donde se apuesta de manera clara por una actividad agropecuaria respetuosa con el ambiente y el clima, si bien surgen conflictos y desequilibrios entre la búsqueda de una agricultura competitiva y comercial y la defensa de los bienes públicos asociados a ella. El objetivo principal estriba en poner de relieve las contradicciones, conflictos, incongruencias y desequilibrios que alberga la última reforma de la PAC por lo que respecta a sus nuevas exigencias ambientales. La PAC reformada no ha tenido en cuenta las particularidades agropecuarias y forestales de las diferentes zonas agropecuarias de la UE, motivo por el que se ocasionan antagonismos, injusticias y desequilibrios territoriales, agrarios y socioeconómicos entre los países miembros. Los países más afectados son los mediterráneos, especialmente España.</p> <p>[en] A consideration of the environmental requirements of the latest reform of the European Union Common Agricultural Policy (2014-2020): conflict, imbalance and incongruities</p> <p>Abstract: When implementing the Common Agricultural Policy (CAP) of the European Union (EU) and its successive reforms, a progressive change in paradigm is perceived, going from mainly productive approaches to others with a concern for environmental, sustainable and multifunctional uses of rural spaces. It is in the latest reform of the CAP, which entered into force in the period 2014-2020, that there is a clear bet for a farming activity respectful of the environment and climate, although there are some conflicts and imbalances between seeking to achieve a competitive and commercial agriculture and the defence of the public assets associated with these practices. The main objective is to highlight the contradictions, conflicts, incongruities and imbalances that the latest reform of the CAP entails with respect to its new environmental requirements. The reformed CAP has not taken into account the particularities of agricultural and forestry areas in the different agricultural zones of the EU, which causes antagonisms, injustices and territorial, agricultural and socio-economic imbalances between member states. The most affected countries are the Mediterranean ones, especially Spain.</p> <p>¹ Departamento de Geografía Humana - Universidad de Alcalá - España. E-mail: ja.segrelles@uclm.es</p>	<p>Segrelles Serrano, J. A. (2020). Las exigencias ambientales de la última reforma de la Política Agraria Común (2014-2020) de la Unión Europea: conflictos, desequilibrios e incongruencias. <i>Anales De Geografía De La Universidad Complutense</i>, 40(2), 541-559. https://doi.org/10.5209/aguc.72985</p>
---	--

Resumen: Durante el desarrollo de la aplicación de la Política Agraria Común (PAC) de la Unión Europea (UE) y sus sucesivas reformas se percibe un progresivo cambio de paradigma que va desde los enfoques netamente productivos a otros presididos por una preocupación ambiental, sostenible y multifuncional de los espacios rurales. Es en la última reforma de la PAC, que estará en vigor en el periodo 2014-2020, donde se apuesta de manera clara por una actividad agropecuaria respetuosa con el ambiente y el clima, si bien surgen conflictos y desequilibrios entre la búsqueda de una agricultura competitiva y comercial y la defensa de los bienes públicos asociados a ella. El objetivo principal estriba en poner de relieve las contradicciones, conflictos, incongruencias y desequilibrios que alberga la última reforma de la PAC por lo que respecta a sus nuevas exigencias ambientales. La PAC reformada no ha tenido en cuenta las particularidades agropecuarias y forestales de las diferentes zonas agropecuarias de la UE, motivo por el que se ocasionan antagonismos, injusticias y desequilibrios territoriales, agrarios y socioeconómicos entre los países miembros. Los países más afectados son los mediterráneos, especialmente España.

<p>Journal of Rural Studies ISSN 0743-0167 www.elsevier.com/locate/jrurstud</p> <p>Stakeholder perspectives to improve risk management in European farming systems</p> <p>Daniele Bertolozzi-Caredio¹, Isabel Bardají², Alberto Garrido³, Robert Berry⁴, Jo Bijnettebier⁵, Camelia Gavrilescu⁶, Hristina Harizanova⁷, Blažej Jendrzewski⁸, Miranda M.P. Meuwissen⁹, Fransiska Ollendorf¹⁰, Corentin Pinsard¹¹, Jens Rommel¹², Simone Severini¹³, Barbara Soriano¹⁴</p> <p>Abstract: The challenges faced by agricultural systems call for an advance in risk management (RM) assessments. This research identifies and discusses potential improvements to RM across 11 European Union (EU) farming systems (FS). The paper proposes a comprehensive, participatory approach that accounts for multi-stakeholder perspectives relying on 11 focus groups for brainstorming and gathering suggestions to improve RM. Data analysis is based on content analysis and coding of suggested improvements, and their assessment through the lenses of main challenges faced, farms' flexibility, and dependence on subsidies. First, the results show that necessary improvements differ depending on whether they have their origin in sudden shocks or long-term pressures. Second, farm dependence on direct payments determines a stronger need to improve financial instruments, whereas farm flexibility suggests a need for more accessible and tailored tools for low-flexibility FS, and increased know-what and know-how for high-flexibility FS. Third, our findings indicate a potential for extending stakeholder involvement in RM to new or unconventional roles. Underlying specific improvements, the paper suggests and discusses three main avenues to improve RM as a whole: i) a developed learning and knowledge network; ii) new forms of collaboration; and iii) integrated financial and policy instruments.</p>	<p>Daniele Bertolozzi-Caredio, Isabel Bardají, Alberto Garrido, Robert Berry, Jo Bijnettebier, Camelia Gavrilescu, Hristina Harizanova, Blažej Jendrzewski, Miranda M.P. Meuwissen, Fransiska Ollendorf, Corentin Pinsard, Jens Rommel, Simone Severini, Barbara Soriano, Stakeholder perspectives to improve risk management in European farming systems, <i>Journal of Rural Studies</i>, Volume 84, 2021, Pages 147-161, ISSN 0743-0167, https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.04.004. (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0743016721001042)</p>
---	--

Abstract: The challenges faced by agricultural systems call for an advance in risk management (RM) assessments. This research identifies and discusses potential improvements to RM across 11 European Union (EU) farming systems (FS). The paper proposes a comprehensive, participatory approach that accounts for multi-stakeholder perspectives relying on 11 focus groups for brainstorming and gathering suggestions to improve RM. Data analysis is based on content analysis and coding of suggested improvements, and their assessment through the lenses of main challenges faced, farms' flexibility, and dependence on subsidies. First, the results show that necessary improvements differ depending on whether they have their origin in sudden shocks or long-term pressures. Second, farm dependence on direct payments determines a stronger need to improve financial instruments, whereas farm flexibility suggests a need for more accessible and tailored tools for low-flexibility FS, and increased know-what and know-how for high-flexibility FS. Third, our findings indicate a potential for extending stakeholder involvement in RM to new or unconventional roles. Underlying specific improvements, the paper suggests and discusses three main avenues to improve RM as a whole: i) a developed learning and knowledge network; ii) new forms of collaboration; and iii) integrated financial and policy instruments.

NOTICIAS GRUPO RURAL/AGE

Observatorio Ciudadano de la Sequía

Estimado/a amigo/a,

Me pongo en contacto contigo para presentarte el Observatorio Ciudadano de la Sequía, proyecto coordinado por la Universidad Pablo de Olavide y que cuenta con la colaboración de la FECYT-Ministerio de Ciencia e Innovación, en su línea de proyectos de Ciencia Ciudadana.

Este proyecto tiene como objetivos centrales, por una parte, avanzar en el mejor conocimiento de la sequía y construir un Índice de Vulnerabilidad a este riesgo, de forma que se puedan implementar las medidas más adecuadas de mitigación y adaptación. Por otra parte, el proyecto persigue consolidar una nueva metodología para incorporar al cálculo de ese Índice de Vulnerabilidad nuevos indicadores de capacidad de adaptación, así como para abrir un proceso participativo y deliberativo en torno a las medidas de gestión más aceptadas.

Para ello, el Observatorio Ciudadano de la Sequía empieza por ofrecer un Geovisor con información hidrológica, climática, sobre planificación y gestión de sequías y sobre el grado de vulnerabilidad de las demarcaciones hidrográficas del sur peninsular, que se irá ampliando al resto de las demarcaciones españolas.

En la nueva fase de trabajo que empezamos solicito tu ayuda en la cumplimentación y difusión de un breve cuestionario que hemos elaborado para alimentar los mencionados indicadores de capacidad de adaptación —basados en percepciones sociales y opiniones públicas—, así como para evaluar el grado de conocimiento sobre los usos del agua, el grado de confianza institucional y las medidas de gestión más apoyadas por la población. Los resultados ayudarán, además, a dar continuidad a la serie histórica de algunas de las preguntas clave del EcoBarómetro de Andalucía.

Además de contar con tu respuesta, te agradeceríamos que nos ayudaras a darle la mayor difusión posible de forma que logremos alcanzar unos resultados significativos y la participación de una amplia diversidad de públicos (redes de trabajo, estudiantes, colectivos sociales, asociaciones vecinales, etc.).

El cuestionario se puede realizar tanto en la web como desde dispositivos móviles, compartiendo su enlace, y también se puede encontrar fijado en la cuenta de Twitter del Observatorio (@ObserCiudSequia).

En breve publicaremos en la web los primeros resultados, esperando que sean de tu interés.

Gracias de antemano por tu colaboración.

Saludos cordiales,

Pilar Paneque

Más información: Observatorio Ciudadano de la Sequía - Web: <http://observasequia.es/> - Twitter: @ObserCiudSequia

EXPERIENCIAS Y BUENAS PRÁCTICAS

Restoration of small rural villages in the Media Valle del Tevere

Summary: The project was aimed at revitalising small villages that were suffering from depopulation by promoting rural tourism and affirming the cultural identity of the population.

Fuente/más información: https://enrd.ec.europa.eu/projects-practice/restoration-small-rural-villages-media-valle-del-tevere_en

OTRAS NOTICIAS DE INTERÉS – NOTICIAS PRENSA

AGER. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural / Journal of Depopulation and Rural Development Studies alcanza su número 31

Javier Esparcia

Estimadas/os amigas/os y compañeras/os del Grupo de Geografía Rural:

Nos es grato comunicaros, en primer lugar, que está a vuestra disposición el último número de la revista AGER. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural (<http://ruralager.org/es/>). Os invitamos a revisar la tabla de contenidos, en el adjunto en pdf y, si es de vuestro interés, enlazar o entrar directamente a la página web donde podéis descargar todos los artículos publicados hasta la fecha y revisar otros elementos de vuestro interés. La revista publica tres números al año y está indexada en Scopus (Elsevier) (Q2-3) y como Revista de Calidad Excelente por la FECYT (Q2).

En segundo lugar, os trasladamos una novedad, los Webinars AGER. A cada uno de los números que se publiquen le seguirá un Webinar, en el que se presentarán, por parte de sus propios autores, los artículos que previamente han sido publicados. En concreto el primer webinar, correspondiente al primer número de 2021, tendrá lugar el día 18 de Junio, entre las 16 y las 18 h. CET.

Podéis entrar y registraros en este enlace: <https://links.uv.es/fL7n3Kb>, e igualmente difundirla iniciativa entre todas aquellas personas que pensáis que puedan tener interés.

Esperamos que esta iniciativa sea de interés.

Desde AGER os agradecemos vuestro interés y apoyo.

Cordialmente,

Javier Esparcia

Sobre la convergencia de las ayudas directas

Eduardo Moyano Estrada

Es normal que haya debate cada vez que se produce una nueva reforma de la PAC. Son muy diversos los elementos que componen los dos pilares de la política agraria europea y es lógico que haya discrepancias a la hora de valorar la reforma, sobre todo en un sector tan heterogéneo como el agrario. Por ello, es importante en esos debates el papel que desempeñan las OPAs, en tanto organizaciones que agregan los dispersos y variados intereses de los agricultores, procurando cada organización integrarlos en un programa reivindicativo coherente con las características de sus bases sociales.

En el caso de la actual reforma de la PAC, uno de los temas que está siendo objeto de una fuerte polémica es el de la convergencia de las ayudas directas, provocando tensiones entre Comunidades Autónomas e incluso dentro de las OPAs. El hecho de que el MAPA haya incluido este tema en el decreto RD 41/2021 de transición 2021-2022 de la PAC, ha intensificado el debate. El propósito de este artículo es aportar alguna información sobre este asunto, además de dar mi opinión personal al respecto.

¿Qué es la convergencia de las ayudas directas?

Las ayudas directas de la PAC forman parte de su primer pilar, y son financiadas en su totalidad por el presupuesto común europeo (a ellas se le destina más del 70%). Son ayudas no finalistas, en el sentido de que el agricultor las recibe sin mediar proyecto alguno, como sí ocurre, por ejemplo, con las ayudas del segundo pilar de la PAC, destinadas a la modernización de explotaciones. Para ser beneficiario de las ayudas directas, basta, por tanto, con que el agricultor las solicite, tenga reconocidos unos derechos, cumpla una serie de requisitos económicos (relacionados con la distribución de su renta) y se comprometa a cumplir ciertas condicionalidades ambientales (greening) en su explotación.

Cuando en 2006 cambió el antiguo sistema de ayudas acopladas a la producción por el actual de ayudas por hectárea, la Comisión Europea decidió reconocer de forma temporal a los agricultores la cantidad de ayuda que percibían en el anterior sistema. El objetivo de ese reconocimiento (derechos históricos) era, de un lado, mitigar los efectos negativos que pudiera tener en algunos grupos de perceptores el cambio al nuevo sistema de ayudas desacopladas, y, de otro, neutralizar la previsible oposición del propio sector. Sin embargo, dicho reconocimiento tuvo también el efecto de consolidar las grandes

diferencias que, respecto a la cuantía de las ayudas, había entre países y entre perceptores en el anterior sistema asociado a la producción, poniéndolas así al descubierto ante la opinión pública y abriendo el debate sobre la legitimidad social del apoyo a los agricultores.

Consciente de este problema, la Comisión Europea ha ido recomendando a los EE.MM. que reduzcan esas diferencias para hacer que las ayudas converjan hasta unos niveles razonables. Con ello se pretende que dos agricultores con los mismos usos del suelo (orientaciones productivas) perciban en el actual sistema desacoplado de la producción ayudas similares (con diferencias que no sean superiores al 20%). La “convergencia” consiste, por tanto, en ir reduciendo las diferencias entre agricultores, de modo que disminuya la cuantía de las ayudas directas de los que estén por encima de un valor medio y aumente el de los que estén por debajo, hasta aproximarlas en torno a esa horquilla del 20%.

No obstante, la “convergencia” de la que habla la Comisión Europea se refiere a dos escalas: externa (entre los agricultores de distintos países) e interna (entre los agricultores de un mismo país), siendo su propósito que en 2026 se logre la máxima convergencia entre países y entre perceptores en materia de ayudas directas.

Centrándonos en el tema de la “convergencia interna”, hay que señalar que, para hacer efectivo el sistema de “derechos históricos” reflejando la diversidad agronómica de cada país, la Comisión Europea permitió que cada Estado estableciera el número de “regiones” de referencia que considerara más coherente con la realidad de su agricultura. De esta forma, la cuantía de la ayuda a percibir por un agricultor con derechos históricos se ha venido calculando según el valor medio del rendimiento productivo en la “región” donde estuviera ubicada su explotación. Así, se han ido consolidando importantes diferencias de ayuda entre agricultores de una misma región, y entre agricultores de distintas regiones, de tal modo que, cuanto mayor sea el número de “regiones”, mayores serán las diferencias entre los agricultores de un mismo país. La convergencia interna de las ayudas debe abordarse, por tanto, en esas dos escalas: “entre regiones” y dentro de “la misma región”.

España y la convergencia interna

España acumula un retraso considerable en el tema de la convergencia de las ayudas de la PAC, habiendo sido recriminada por ello en varias ocasiones por la Comisión Europea. Diversas recomendaciones de la Comisión instan al Gobierno español a que aborde de forma decidida la convergencia en su doble escala (entre regiones y dentro de cada región). Y lo ha hecho movida tanto por motivos de cohesión social entre agricultores, como por razones técnicas, ya que el mapa que hace quince años se hizo de los “derechos históricos” se ha ido alejando de la realidad debido a los cambios que se han producido en las explotaciones en este período y que no se reflejan en aquél.

Con el decreto de transición 2021-2022 de la PAC, el MAPA ha decidido avanzar sólo en la convergencia “dentro” de cada “región”, reduciendo la cuantía de la ayuda a los perceptores que estén por encima de la media regional y aumentando la de los que no la alcancen. Deja para 2023 la convergencia “entre regiones”, y con ello la reducción de las 50 regiones actualmente existentes en España, un número excesivo a tenor de lo que existe en los demás países de la UE, donde oscila entre 1 y 3 regiones.

Cabe preguntarse por qué el MAPA ha decidido incluir en el decreto de transición el tema de la convergencia (parcial) “dentro” de cada región cuando podría no haberlo hecho y haberse limitado a gestionar la prórroga de la PAC hasta su plena aplicación en 2023. En mi opinión, lo ha hecho por dos razones: una, para hacer una convergencia “suave” a lo largo de seis años (2021-2026) evitando tener que hacerla de manera brusca a partir de 2024; dos, para ir a Bruselas con los deberes de la convergencia ya iniciados y mejorar su posición a la hora de negociar el Plan Estratégico Nacional con la Comisión Europea.

Una confrontación sin sentido

La oposición de algunas Comunidades Autónomas, como Andalucía, al decreto de convergencia por considerar que le perjudica, y la implicación de las OPAs y cooperativas apoyando esa postura crítica, me parece que no tiene mucho sentido, salvo que haya otro tipo de intenciones. Y no lo tiene por varias razones.

La PAC no es una política territorial como sí lo es la de cohesión, y las ayudas directas no van destinadas a los territorios, sino a complementar la renta de los agricultores. Dentro de una misma comunidad autónoma, habrá agricultores que con la convergencia verán reducida la cantidad que reciben y otros que la verán aumentada. No cabe hablar por tanto de CC.AA. perjudicadas o beneficiadas, sino de agricultores. Además, es muy probable que muchos de los grandes perceptores de las ayudas directas, que serán los más perjudicados por la convergencia, tengan su domicilio fiscal fuera de la comunidad donde tienen la explotación, por lo que aún tiene menos sentido que el poder público regional se implique en la defensa de ese colectivo.

Por ese mismo razonamiento no le veo sentido alguno que las OPAs participen en dicha confrontación territorial, ya que corren el riesgo, como está ocurriendo, de sufrir divisiones internas por motivo de la convergencia de las ayudas, pues habrá afiliados que ganen y otros que pierdan con ella. Y aún menos sentido le veo a la posición de las organizaciones que defienden el modelo de agricultura familiar y que deberían centrar sus esfuerzos en que se mantenga la cantidad global del pago básico en la nueva PAC y en que se aplique el capping para destinar el dinero obtenido con esa medida a incrementar la cuantía de los pagos dirigidos a las explotaciones de menor tamaño.

Como he señalado en otro artículo (ver Agronegocios, 23/2/2021), “la convergencia no es una opción, sino una obligación, y el MAPA cumple con su deber”. Creo que hay margen para negociar el modo de aplicar la convergencia, y también para reducir el excesivo número de regiones agrarias actuales fijando uno más razonable. “Pero lo que debería ser innegociable es la eliminación de los derechos históricos, ya que es condición necesaria para ir a un sistema más racional y equilibrado de las ayudas directas y para afrontar los retos futuros de la agricultura (digitalización, relevo generacional y transición ecológica) poniendo en marcha los “eco esquemas” y facilitando la instalación de jóvenes.

Fuente/más información: <http://eldiariorural.es/sobre-la-convergencia-de-las-ayudas-directas/>

MUCHAS GRACIAS!!
ESTE BOLETÍN ES DE TOD@S Y PARA TOD@S. MÁNDANOS TUS
INFORMACIONES Y NOTICIAS PARA COMPARTIR A [grupo-rural@age-](mailto:grupo-rural@age-geografia.es)
[geografia.es](http://www.age-geografia.es)